



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1739/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od Helene Vlahov Kozomara, predsjednice vijeća, Milene Vukelić-Margan, sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijele Pajtel iz Đurđenovca, Radnička 1., OIB: 15923112059, odlučujući o žalbi vjerovnika TELE2 d.o.o. Zagreb, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama poslovni broj 18 Sp-137/2019-6 od 31. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama poslovni broj 18 Sp-137/2019-6 od 31. svibnja 2019. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijele Pajtel iz Đurđenovca (dalje potrošač) te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Tele2 d.o.o. Zagreb, A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, HRT javna ustanova i OT-OPTIMA telekom d.d.

Protiv rješenja je žalbu podnio vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb pozivajući se na sve žalbene razloge propisane odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) koji se propis u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17) te čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi navodi da je sud oslobodio potrošača svih obveza prema vjerovnicima a da nije prethodno utvrdio vrijednost njegove imovine. Ukazuje na odredbu čl. 79.f st. 2. ZSP-a prema kojoj je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja postupka. Iako se u obrazloženju navodi da je izvršena vanjska provjera, da nije jasno na koji način je to učinjeno. Smatra da nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe čl. 79.g ZSP-a te navodi da je oštećen i onemogućen u naplati svoje tražbine.

Predlaže rješenje preinačiti i odbiti prijedlog, uz nadoknadu troška žalbenog postupka.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijele Pajtel iz Đurđenovca 15. veljače 2019., te je uz prijedlog dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik), iz kojih proizlazi da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine te tražbine koje je Fina prestala izvršavati u iznosu manjem od 20.000,00 kn po osnovi glavnice. Nadalje utvrđuje da je potrošač dostavio popis imovine, te suglasnost za provođenje ovog postupka, a da je vanjskom provjerom utvrđeno da potrošač nema u vlasništvu pokretnina niti druge vrjednije imovine koja prelazi iznos od 10.000,00 kn.

Na temelju takvih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zauzima stajalište da su u nazočnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača u skladu s odredbom članka 79.g stavak 1. ZSP-a zbog čega donosi takvu odluku (točke I i II) te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i uvodno navedene vjerovnike (točka III).

U donošenju pobijanog rješenja je počinjena bitna postupovna povreda iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, na koju povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, jer je izreka rješenja u dijelu u kojem je potrošač oslobođen preostalih obveza nerazumljiva.

Naime, prema odredbi članka 79.h stavak 2. ZSP-a tražbine vjerovnika iz članka 79.a stavak 2. istog Zakona se smatraju utvrđenim u iznosu u kojemu su evidentirane u Očevidniku. Pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača su propisane na način da je mjerodavno stanje u Očevidniku na dan otvaranja postupka, kako u odnosu na evidentirane te neevidentirane neizvršene osnove za plaćanje (članak 79.a ZSP-a) tako i u odnosu na utvrđenu vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (članak 79.g ZSP-a). Prema odredbi članka 6. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18). Očevidnik je jedinstvena baza podataka o svim zaprimljenim osnovama za plaćanje pojedinog ovršenika, stanju njihove izvršenosti te radnjama poduzetim prilikom provedbe ovrhe na temelju tih osnova za plaćanje (stavak 1).

Prema odredbi članka 2. stavak 6. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18) Očevidnik sadrži, između ostalog, iznos glavnog duga, podatke o kamati, iznos troškova postupka, datum i iznos djelomičnog izvršenja te druge podatke.

Ukupan iznos tražbine prema pojedinim osnovama za plaćanje se zbog proteka vremena od podnošenja prijedloga Fine do dana otvaranja postupka mijenja pa odluka o visini tražbine koje se potrošač oslobađa mora biti potpuno određena kako bi se po njoj dalje moglo postupati.

Stoga će sud prvog stupnja otkloniti narečenu povredu postupka te će ponovno odlučiti o prijedlogu na temelju dokaza koji su provedeni te po potrebi provođenjem daljnjih dokaza.

Zbog izloženog je valjalo žalbu vjerovnika uvažiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a.

U Rijeci 27. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća

Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **17896-6dd1c**

Kontrolni broj: **01f22-d4061-1c16c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.